Opgave 1

1. Det er falsk

Et marked er kendetegnet ved fire ting: Varen er homogen, alle sælgere er oplyste, der ingen adgangsbarrier eller omvendt, og der ingen udgangsbarriere. Ydermere er prisen givet, da MC=P ved FKK. Derfor er det ikke sælger, der sætter prisen. Derfor er det falsk.

1. Det er sandt

Hvis prisloftet er over ligevægten, vil der ikke være nogen forskel. Modsat kan flere købe, hvis prisloftet er under ligevægten, derfor vil der opstå en overskudsefterspørgsel, som kan lede til rationering. Derfor er udsagnet sandt.

1. Det er falsk

Et land vil åbne for handel, hvis de har komparative fordele i forhold til et andet land. Når to lande handler, vil de begge have hver deres komparative fordele i forhold til hinanden. Derfor vil begge lande vinde, og der vil ikke være nogen tabere. Den eneste måde, der vil være nogen tabere er, hvis det ene land har absolut fordele i alt i forhold til det andet land. Men så ville det dårlige land ikke handle med det andet land. Derfor er det falsk.

Opgave 2

2.1

Et offentlig gode er et ikke-rivaliserende eller ikke-ekskluderbart gode. Dvs. alle kan gøre brug af det, og én persons forbrug forhindrer ikke mig i at forbruge varen. Et offentligt gode er derfor veje, de danske skove og parker.

2.2

En eksternalitet opstår som et biprodukt af den egentlige produktion. En eksternalitet kan pålægge samfundet en ekstra omkostning, og bliver derved en negativ eksternalitet. Påvirker biproduktet samfundet positiv, betegnes det som en positiv eksternalitet.

Ren luft kan betegnes som en positiv eksternalitet, da det påvirker samfundet positivt. Det sikrer, vi lever længere og sundere, hvilket reducerer sygdomsforløb osv.

2.3

Det er rimeligt, at der er aftagende grænseprodukt. De første mange penge, skaber store ændringer, men jo flere penge, der postes i projektet, des mindre bliver marginalgevinsten. Samtidig vil villigheden til at poste flere penge i et projekt med faldende marginalgevinst være hårdt at sælge til de forskellige aktører berørt. Selvfølgelig på nær fanatikere.

2.4

Hvis Land A har en indsats på 1 eller over, så opstår free rider problemet, for så behøver Land B ikke at gøre noget. Land B, vil altså kun hjælpe Land A, hvis de betaler under 1. De vil overtage delen, som land A ikke bruger. Denne andel kan findes ved 1-Land A indsats=Land B indsats. Dette er kun teoretisk.

2.5

Den ukoordineret ligevægt er . For og . Har land A en indsats på 1/2 , har Land B det samme. Derfor er gevinsten for Land A= og det samme kan siges om land .

2.6

For at maksimere mht. X kan man differentiere og sætte lig med nul. Det er . Her er .Dette sættes ind i gevinst formlen. Derfor opnår begge lande en gevinst på 2.

2.7

Den koordinere indsats er noget bedre, da man opnår værdi mere ved en fælles indsats. Problemet opstår, hvis land A yder de 2, så vil et rationelt land, som B er, undlade at yde noget, som figur 1 beskrev. Her vil de også opnå en højere marginal gevinst, da de ikke selv yder noget, mens land A sikre ren luft. Altså free rider problemet.

Uden traktater ville nogen lande leve på danskernes indsats for et bedre klima, uden selv at yde noget for det. Dette ville i sidste ende trætte de danske skatteydere, som ikke mener det fordelagtigt for Danmark at sænke konkurrenceevnen uden for klimaet uden resten af verdengør det. Dette ville hele verden absolutte fordele inden for handel.

2.8